

## ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора филологических наук, профессора Ширяевой Татьяны Александровны о диссертации Бредихиной Юлии Игоревны «Коммуникативные стратегии управления гибридным дискурсом социальной работы», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (Ставрополь, 2025, 216 с.)

Диссертация Бредихиной Юлии Игоревны «Коммуникативные стратегии управления гибридным дискурсом социальной работы» представляет значительный научный интерес благодаря комплексному изучению сложной проблемы дискурсивных практик социальной работы с населением. В работе удачно сочетаются современный теоретико-методологический аппарат и оригинальный подход к анализу институциональных дискурсов, широко распространенных в российском обществе. Исследование затрагивает важную проблему взаимодействия агентов социальной работы и клиентов, выявляя разнообразие коммуникативных стратегий, обеспечивающих эффективное управление процессом коммуникации в социальной сфере.

*Актуальность* данной работы многомерна и продиктована как экстралингвистическими, так и лингвистическими факторами, среди которых особенно важны следующие: во-первых, современная российская действительность характеризуется интенсивным развитием социальной инфраструктуры и увеличением числа обращений граждан за поддержкой. В этой связи особую значимость приобретает эффективность коммуникации между специалистами и пользователями социальных услуг. Решение данной задачи требует тщательного анализа дискурса социальной работы, который сочетает в себе элементы личного и публичного общения, формальной и неформальной коммуникации. Во-вторых, нарастающая цифровая трансформация общества кардинально меняет коммуникативную среду социальной работы. Онлайн-сервисы, электронные обращения и виртуальные консультации выдвигают новые требования к качеству и скорости обмена информацией. Профессионалы сталкиваются с необходимостью овладения новыми лингвокоммуникативными технологиями и цифровыми инструментами, обеспечивающими комфорт и удобство взаимодействия с пользователями. В-третьих, активное обсуждение проблем социальной политики и появление новых законодательных актов повышают требования к языку общения специалистов с гражданами. Недоразумения, недостаточное владение терминологией и неэффективная подача

информации ведут к снижению доверия и ухудшению репутации учреждений социальной сферы. Отсюда возникает острая необходимость в создании полноценной теоретической базы, на которую смогут опереться сотрудники социальной сферы, выбирая наиболее эффективные стратегии общения.

Наконец, нельзя недооценивать лингвистические факторы, связанные с управленческими аспектами дискурса социальной работы. Официальная и бытовая речь, взаимодействующие в повседневном общении социальных работников, приводят к путанице и двусмысленности. Исследования показали, что значительная доля конфликтов связана именно с отсутствием общепринятых норм общения, неправильным употреблением языковых единиц различного уровня и неумелым управлением дискурсом. Недостаточные навыки коммуникативного институционального взаимодействия и осуществления профессиональных интеракций снижают эффективность работы социальных служб. Таким образом, работа Бредихиной Ю.И. чрезвычайно актуальна, так как направлена на разрешение указанных проблем, создавая надёжную платформу для улучшения качества социальной коммуникации и подготовки специалистов, готовых эффективно справляться с современными вызовами социальной работы.

Данное диссертационное исследование выполнено в русле актуальных направлений современного языкознания, включая дискурсологию, социолингвистику, когнитивную лингвистику, лингвистическую прагматику и теорию аргументации. В центре исследовательского внимания автора находятся дискурсивные практики социальной работы, а именно коммуникативные стратегии управления гибридным дискурсом, складывающимся в процессе взаимодействия социальных работников и клиентов.

В исследовании применен комплексный подход, объединяющий качественный и количественный анализ. Основным инструментом выступает дискурс-анализ, позволяющий автору изучить структуру и функции дискурса социальной работы, выявить механизмы функционирования и взаимодействия с иными видами институционального и личного дискурса. Значимая роль в исследовании Ю.И. Бредихиной отводится когнитивной лингвистике, изучающей связь языка и мышления, что позволяет лучше понять механизмы восприятия и переработки информации в процессе социальной коммуникации.

*Научная новизна* диссертационного исследования Бредихиной Ю.И. заключается как в актуальности поставленной проблемы, так и в лингвистических методах ее решения. Работа выделяется своим комплексным

подходом к анализу коммуникативных стратегий управления дискурсом социальной работы, что позволяет глубже понять социопрагматические и культурные аспекты профессиональной коммуникации в данной сфере.

В диссертационной работе автором впервые осуществлено следующее:

1. Предложена комплексная модель гибридного дискурса социальной работы, которая детально описывает механизм перехода между различными моделями коммуникации – от двусторонне асимметричной к двусторонне симметричной, учитывая влияние социального статуса и ролей участников.

2. Впервые проведён системный анализ механизмов экспликации и модификации степени доступа к управлению дискурсом, выделены ключевые компоненты, включающие социокультурные и межличностные факторы, что позволяет понять динамику управляющих стратегий в гибридных дискурсах.

3. Разработана уникальная классификация коммуникативных стратегий управления дискурсом, учитывающая уровни доступа к управлению, типы доминирования и приемы воздействия на аудиторию. Впервые показано, как трансформируются коммуникативные стратегии в зависимости от конкретной ситуации и какое влияние оказываются ими на успешность взаимодействия.

4. Определён и расширен категориальный аппарат исследования, включающий понятия «гибридный дискурс», «уровни доступа к управлению», «стратегии доминирования», «коммуникативные регистры», что позволяет чётко структурировать явление и упростить его дальнейшее изучение.

5. Проанализирована динамика варьирования дискурсивных стратегий социальной работы, позволившая выявить закономерности их формирования и изменения, что обуславливает возможность управляемого вмешательства в коммуникацию для регулирования общения и повышения его эффективности.

7. Обоснована зависимость уровня доступа к управлению дискурсом от профессиональных и культурных характеристик участников, их коммуникативной компетенции и статусных ролей.

*Теоретическая значимость исследования* Бредихиной Ю.И. определяется разработкой оригинальной концепции гибридного дискурса социальной работы, позволяющей систематизировать знания о коммуникативных стратегиях управления подобными институциональными дискурсами. Автором предложена классификация уровней доступа к управлению дискурсом, что вносит принципиально новый вклад в современную дискуртологию и социолингвистику. Выделенные типы стратегий и тактик коммуникации помогают лучше понять

механизмы доминирования и подчинения в социальном взаимодействии, расширяя существующие представления о природе институционального дискурса. Выводы, сделанные в работе, обогащают методологию анализа коммуникативных практик, развивая инструментарий исследования дискурсивных форм в различных сферах профессиональной деятельности.

*Практическая ценность* работы заключается в создании методики анализа управления дискурсом социальной работы, которая позволяет повысить эффективность взаимодействия социальных работников с различными целевыми аудиториями клиентов. Предлагаемые автором стратегии и тактики коммуникации обеспечивают улучшение качества обслуживания, снижение конфликтности и укрепление доверия. Практические рекомендации, сформулированные в работе, могут быть полезны в подготовке специалистов социальной сферы, повышая их коммуникативную компетентность и готовность к эффективным профессиональным действиям. Выводы могут использоваться при разработке учебных программ и тренингов для социальных работников.

*Обоснованность и достоверность научных положений и выводов*, полученных Ю.И. Бредихиной, не вызывает сомнения и подтверждается:

- глубоким анализом отечественной и зарубежной литературы, относящейся к дискурсологии, когнитивной лингвистике, прагмалингвистике и социалингвистике, позволяющим убедительно обосновать концепцию гибридного дискурса социальной работы, а также систематизировать и развить существующие подходы собственными выводами;

- эмпирической репрезентативностью внушительным объёмом фактического материала, собранного путём тщательного анализа многочисленных реальных ситуаций общения социальных работников с клиентами, включающего свыше тысячи текстов и ситуаций, которые репрезентируют актуальную российскую практику;

- апробацией результатов, многократно проверенных, защищенных и одобренных на научных мероприятиях международного и национального масштаба, опубликованных в российских и международных рецензируемых изданиях, рекомендованных ВАК РФ.

Диссертация по своей структуре и объёму соответствует требованиям положений ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации, раскрывает поставленные цель и задачи исследования, отражает его логику и завершенность. Выполненное исследование состоит из введения, двух

глав, заключения, списка литературы, включающего 165 источников на русском и английском языках.

*Первая глава работы «Теоретико-методологические основания анализа дискурса социальной работы с населением»* представляет собой теоретико-методологическую основу исследования дискурса социальной работы как гибридного, институционального коммуникационного пространства, характеризующегося многоуровневой структурой и характерной спецификой вербализации механизмов управления. В рамках данной главы автор систематизирует ключевые компоненты дискурса социальной работы, выявляя его прототипическую природу и основные функции – ассертивную, директивную и комиссивную, которые определяют многоаспектность и необходимость учета как социально-гуманитарных, так и лингвистических аспектов в анализе данного типа профессионального коммуникативного взаимодействия.

Особое значение имеет развитие концепции гибридного дискурса, который объединяет в себе различные макроречевые акты и обладает потенциалом для реализации стратегий доступа к управлению развитием дискурса. Ю.И. Бредихина скрупулезно выделяет постоянную динамику и флуктуацию этого дискурса в зависимости от контекста и участников коммуникационного процесса.

Еще одним важным достижением автора в рамках данной главы является выявление механизмов институционализации дискурса, где особое место занимает понятие пространства целеполагания, которое выступает как важная форма генерирования и реализации ключевых ценностных установок и стратегических ориентиров участников дискурса социальной работы.

Глубокий анализ существующих направлений дискурс-анализа позволил автору не только определить приемы экспликации глубинных властных отношений, но и проанализировать способы их вербализации. Нельзя не согласиться с соискателем в ее понимании того, что за счет привлечения теории речевых актов, когнитивных и конверсационных подходов, предоставляющих дополнительные инструменты для комплексного исследования дискурса, значительно расширяется возможность валидного анализа многомерных и чрезвычайно сложных процессов институциональной коммуникации.

Ключевым результатом данной главы явилась логичная аргументация принципиальной необходимости системного применения дискурсологических, герменевтико-интерпретационных и когнитивных методов к анализу гибридных дискурсов в институциональной коммуникации. Такой подход обеспечивает

более точное понимание интенций участников, структуры и стратегий коммуникации, что является критически важным для формирования эффективных инструментов управления социальными дискурсами.

В целом, первая глава не только обосновывает теоретические основы будущего анализа, но и вводит новые, критически важные понятия и методы, расширяющие инструментарий дискурсологии в контексте институциональной и социальной коммуникации, и закладывает прочную базу для последующего эмпирического и практического исследования в сфере социальной работы.

*Вторая глава проведенного исследования «Стратегемно-тактическое варьирование в процессе управления развитием дискурса социальной работы»* представляет собой комплексное исследование механизмов управления дискурсом в контексте социальной работы, с особым вниманием к тактикам и стратегиям взаимодействия как агента, так и клиента. Основные логические блоки и ключевые результаты данной главы определяют важнейшие аспекты коммуникативной динамики социального взаимодействия и формируют основу для последующих концептуальных разработок.

Первоначально автор подчеркивает, что в условиях социокультурно обусловленных рамок социальной работы коммуникативные участники активируют разнообразные стратегии для обеспечения доминирования или, наоборот, смягчения позиций в дискурсе. В частности, анализируются тактики клиента, стремящегося занять доминирующую позицию, с помощью коротких временных интервалов и вербализации эмотивов, что демонстрирует его инициативу в управлении развитием дискурса.

Новаторским в работе Ю.И. Бредихиной является выделение особых семантических и прагматических маркеров, которые позволяют маркировать и закреплять доминантные позиции в коммуникации вне зависимости от уровня компетенции клиента. Автор показывает, что использование дискурсивных маркеров степени и меры, таких как интенциональные и инскрипционные акты, служит инструментом не только для структурирования взаимодействия, но и для укрепления управляемости дискурсивного пространства.

Особое внимание в исследовании уделяется роли дейктиков, императивных форм и реквестивов – тактикам, позволяющим агентам формировать инструкции и запросы, способствующие достижению оперативных целей в ситуации соцподдержки или административного оформления. Важным результатом является установление закономерности, согласно которой такие инструменты,

как императивы и коллективные поручения, способствуют укреплению контролирующей позиции агента, одновременно мягко смягчая регулирование ситуации посредством актов интенции и инвитивов.

Важным видится детальное рассмотрение роли имплицитных маркеров, косвенно указывающих на отношение продуцента к предмету, что ведет к формированию аттенциональных фокусов и скрытых мотивов. Эти элементы формируют сложную систему управляемых и автоматизированных стратегий социальной интеракции, что особенно актуально для анализа некооперативных и стратегически управляемых коммуникаций в социальной сфере.

Обоснованные в работе выводы показывают, что в профессиональной коммуникации в социальной сфере осуществляется не только передача информации, но и тонкое управление статусами и позициями участников. Важность новых концептуальных подходов к интерпретации дискурсивных маркеров и тактик проявляется в выявлении их ролей в структурировании, когезии и управлении дискурсом, что предоставляет новые инструменты для анализа профессиональных социально-коммуникативных практик.

В целом, вторая глава диссертационного исследования вносит существенный вклад в развитие теории дискурса, обосновывая механизмы, посредством которых осуществляется стратегическое управление коммуникативным пространством и закрепляются позиционные доминанты в профессиональной коммуникации данной институциональной сферы. Новая методика анализа дискурсивных маркеров и тактик открывает перспективы для более точного и дифференцированного исследования профессиональных дискурсов, что критически важно для формирования эффективных коммуникативных стратегий и повышения качества социального взаимодействия.

Таким образом, диссертация Бредихиной Ю.И. даёт целостное представление о структуре и функциях гибридного дискурса, существенно обогащает отечественную науку уникальными результатами, позволяющими глубже понять сущность и механизмы функционирования гибридного дискурса социальной работы, сделав весомый вклад в развитие арсенала методик и техник для оптимизации взаимодействия специалистов и пользователей, поднимая профессиональный уровень социальной работы на новую высоту.

В процессе рецензирования сложилось положительное впечатление о диссертационном исследовании. Вместе с тем возникли некоторые вопросы и замечания, которые хотелось бы задать соискателю в ходе защиты диссертации:

1. Несмотря на глубокий теоретический анализ, определения таких ключевых терминов, как «гибридный дискурс», «пространство целеполагания» и «прескрипции и инскрипции», требуют более точной и однозначной формулировки. В текущем виде объяснения остаются, на наш взгляд, в значительной мере абстрактными, что осложняет их практическое применение при анализе конкретных дискурсивных практик.

2. Полагаем, что разработанные в исследовании модель «пространства целеполагания» выглядела бы более обоснованной и весомой, если бы в тексте работы она была бы соотнесена с конкретными практическими примерами социальной работы и дискурсивного анализа. Было бы интересно услышать комментарий автора во время защиты о том, как данная модель функционирует.

3. На стр. 159 автор заявляет, что «Можно сделать вывод о максимальной частотности дискурсивных и прагматических маркеров в дискурсе социальной работы с населением». Однако данный вывод не совсем понятен, а методология подсчёта маркеров не достаточно подробно описана. Для повышения научной строгости стоит, на наш взгляд, уточнить, как именно фиксировались и анализировались эти маркеры, каким образом определялась их роль и значение, а также привести, по возможности, статистические показатели, что, безусловно, повысит надежность исследования.

4. В тексте диссертации активно используются многочисленные ссылки и упоминания различных авторов, что иногда усложняет восприятие основной логической линии и выявление взаимосвязей между ключевыми концепциями, а также ухудшает плавность переходов между идеями. В результате у читателя возникают трудности в формировании целостного понимания исследуемых процессов и их взаимных связей, что может негативно повлиять на общее восприятие и усвоение материала, которому бы больше подошел более структурированный и последовательный подход в изложении.

Высказанные вопросы направлены на перспективу работы и не снижают общего благоприятного впечатления от диссертационного исследования. Бредихина Юлия Игоревна продемонстрировала глубокое знание предмета исследования и действенные алгоритмы решения всех, поставленных во введении задач. Полученные ею результаты и выводы не только расширяют теоретическое понимание сущности современного дискурса социальной работы, но и расширяют теоретические основы понимания механизмов управления дискурсом в гибридных коммуникационных средах социальной работы. Таким образом,

данная работа вносит существенный вклад в развитие современного языкознания и открывает перспективы для дальнейших исследований в данной области.

Результаты исследования прошли широкую апробацию на международных конференциях и в публикациях. Основное содержание отражено в 26 научных работах, в том числе в 7 статьях научных журналов, включенных в Перечень рецензируемых научных изданий ВАК. Публикации по теме диссертации раскрывают положения, выносимые на защиту. Автореферат диссертации отражает ее содержание.

Все сказанное позволяет заключить, что диссертация Бредихиной Юлии Игоревны «Коммуникативные стратегии управления гибридным дискурсом социальной работы» представляет собой научно-квалификационную работу, которая соответствует критериям, установленным Положением о порядке присуждения ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.). Полученные научные результаты соответствуют паспорту специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика и отрасли знаний – филологические науки. Автор диссертации, Бредихина Юлия Игоревна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата филологических наук по специальности 5.9.8. Теоретическая, прикладная и сравнительно-сопоставительная лингвистика (филологические науки).

*Против включения персональных данных, заключенных в отзыве, в документы, связанные с защитой указанной диссертации, и их дальнейшей обработки не возражаю.*

Официальный оппонент:

доктор филологических наук (специальность 10.02.19 – Теория языка), профессор, директор института подготовки кадров высшей квалификации, заведующая кафедрой английского языка и профессиональной коммуникации федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Пятигорский государственный университет» (ФГБОУ ВО «ПГУ»))

Ширяева Татьяна Александровна

«12» ноября 2025 г.

Адрес: 357500, Ставропольский край, г. Пятигорск, пр. Кавказина, д. 9.

Тел.: +7 (8793) 400-105

E-mail: englishcom@pgu.ru; shiryayeva@pgu.ru

Официальный сайт организации: <https://pgu.ru>

